

## Checkliste Projektauswahlkriterien LAG Auerbergland-Pfaffenwinkel in LEADER 2023-2027

<b>Projekttitel:</b>	
<b>Projekträger:</b>	
Datum der Projektauswahl	

Kriterium mit Punktebewertung	Erreichte Punktzahl
<i>Kriterien 1-11 Pflichtkriterien</i>	<i>Kriterien 12-15 fakultative Kriterien der LAG AL-P</i>
<i>Hinweis zur Bewertung: Es handelt sich bei den Kriterien 1-5 um Ausschluss-Kriterien. Hier ist jeweils mindestens ein Punkt bei der Bewertung zu erreichen, bei 0 Punkten wird der LEADER-Förderung nicht zugestimmt.</i>	

### AUSSCHLUSS-PFLICHTKRITERIEN

#### 1. Übereinstimmung mit den Zielen in der LES

0 Punkte	Kein Beitrag zu einem EZ	3
1 Punkt	Erkennbarer inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben	
2 Punkte	Deutlicher inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben	
3 Punkte	Messbarer Beitrag zu einem EZ gegeben	
Nennung EZ und Begründung für Punktevergabe:		

#### 2. Grad der Bürger- und / oder Akteursbeteiligung

0 Punkte	Keine öffentliche Information oder Beteiligungsmöglichkeit	
1 Punkt	Öffentliche Information und Sensibilisierungsprozesse erkennbar	
2 Punkte	Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung oder Umsetzung oder Betrieb des Projektes gegeben	
3 Punkte	Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung und/oder Umsetzung und/oder Betrieb des Projekts gegeben	
Begründung für Punktevergabe:		

#### 3. Nutzen für das LAG-Gebiet

0 Punkte	Kein über den Antragsteller hinausgehender Nutzen (bei Antragsteller Gebietskörperschaft oder LAG nie zutreffend)	
1 Punkt	Nutzen für eine LAG-Gemeinde	
2 Punkte	Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden	
3 Punkte	Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. über die LAG hinaus	
Begründung für Punktevergabe:		

#### 4. Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen

0 Punkte	Negativer Beitrag	
1 Punkt	Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

#### 5. Beitrag zu Umwelt-, Ressourcen- und / oder Naturschutz

0 Punkte	Negativer Beitrag	
1 Punkt	Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

## PFLICHTKRITERIEN

### 6. Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen

0 Punkte	Kein Beitrag zu weiteren EZ	
1 Punkt	Inhaltlicher Beitrag zu 1 weiteren EZ gegeben	
2 Punkte	Inhaltlicher Beitrag zu 2 weiteren EZ gegeben	
3 Punkte	Inhaltlicher Beitrag zu mehr als 2 weiteren EZ gegeben	
Nennung EZ und Begründung für Punktevergabe:		

### 7. Innovationsgehalt

0 Punkte	Kein innovativer Ansatz	
1 Punkt	Lokal innovativer Ansatz (z.B. für betroffene Gemeinde)	
2 Punkte	Regional innovativer Ansatz (z.B. für LAG-Gebiet neuartig)	
3 Punkte	Überregional innovativer Ansatz (z.B. über LAG-Gebiet hinaus)	
Nennung EZ und Begründung für Punktevergabe:		

### 8. Vernetzter Ansatz / Zusammenarbeit zwischen Partnern und/ oder Sektoren und/oder Projekten

0 Punkte	Kein Beitrag zur Vernetzung	
1 Punkt	Ist zwischen Partnern oder Sektoren oder Projekten gegeben	
2 Punkte	Ist zwischen Partnern und Sektoren oder Projekten gegeben	
3 Punkte	Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zw. Partnern, Sektoren u. Projekten gegeben	
Begründung für Punktevergabe:		

### 9. Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. zur Steigerung der Lebensqualität

0 Punkte	Kein Beitrag zum Thema	
1 Punkt	Bezugspunkte zum Thema erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

### 10. Förderung der regionalen Wertschöpfung

0 Punkte	Kein Beitrag zum Thema	
1 Punkt	Bezugspunkte zum Thema erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

### 11. Beitrag zum sozialen Zusammenhalt und / oder Förderung des Ehrenamtes

0 Punkte	Kein Beitrag zum Thema	
1 Punkt	Bezugspunkte zum Thema erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

## FAKULTATIVE KRITERIEN DER LAG

### 12. Regionale Identität und Profilbildung

0 Punkte	Kein Beitrag zum Thema	
1 Punkt	Bezugspunkte zum Thema erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

### 13. Kooperationsansatz

0 Punkte	Einzelprojekt	
1 Punkt	Kooperationsprojekt mit einer anderen nationalen LAG	
2 Punkte	Kooperationsprojekt mit mehreren nationalen LAGen	
3 Punkte	Transnationales Kooperationsprojekt	
Begründung für Punktevergabe:		

### 14. Beitrag zu Inklusion und Barrierefreiheit

0 Punkte	Kein Beitrag zum Thema	
1 Punkt	Bezugspunkte zum Thema erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

### 15. Verstetigung nach Projektabschluss

0 Punkte	Keine Verstetigung	
1 Punkt	Bei dem Projekt handelt es sich um eine Studie/ein Konzept, Umsetzung folgt	
2 Punkte	Nachhaltiger Betrieb nach Abschluss in Planung / Aussicht gestellt	
3 Punkte	Nachhaltiger Betrieb ist gesichert	
Begründung für Punktevergabe:		

## BEWERTUNG

### Anforderungen für Projektauswahl:

Kriterien 1-5	mindestens 1 Punkt (Ausschlusskriterien)	ja
Gesamt	Mindestpunktzahl 25, maximal 45	
Anforderung für Projektauswahl sind erfüllt:		ja

### Zusätzliche Anforderungen für Projekte > 250.000 Euro Zuwendung

≥ 80 % der Maximalpunktzahl 45), mind. 36 Punkte	nein
Beitrag zu mindestens zwei EZ gegeben:	...
zusätzliche Anforderungen sind erfüllt:	nein

### ggf. weitere Bemerkungen:

--

Ort, Datum

Unterschrift  
Bgm. Martin Höck;  
Vorsitzender Lenkungsausschuss LAG AL-P e.V.